



URBROJ: 37-DI-2024

Zagreb, 06. ožujak 2024.g.

ZAPISNIK

38/03. sjednice Upravnog vijeća Centra za kulturu i informacije „Maksimir“, održane u Zagrebu u utorak, 05. ožujka 2024.g. u 16:30 sati putem zooma, po pozivu predsjednice UV-a od 01. ožujka 2024.g.

Prisutni članovi Upravnog vijeća:

1. Antonija Letinić - predsjednica UV-a
2. Iva Rem - zamjenica predsjednice UV-a
3. Anđela Hegedus – članica UV-a

Ostali prisutni: Veselko Marić - tajnik

DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika 37/02. sjednice UV-a održane 14. 02. 2024.g.
2. Prigovori zaposlenika
3. Razno

Primjedbi na predloženi dnevni red nije bilo. Predsjedavajuća je nakon glasovanja utvrdila da je predloženi dnevni red sjednice jednoglasno prihvaćen.

Ad 1.) Usvajanje zapisnika 37/02. sjednice UV-a održane 14. veljače 2024.g.

Zapisnik 37/02. sjednice Upravnog vijeća jednoglasno je usvojen.

Ad. 2.) Prigovori zaposlenika

Predsjedavajuća poziva Anđelu Hegedus da predstavi prigovore i žalbe zaposlenika.

Anđela Hegedus informira da je riječ o žalbi i prigovorima na ponašanje ravnateljice koje je uputilo pet zaposlenika te o nepravilnostima u financijskom poslovanju Centra. Napominje da su neki od prigovora kao i ukazivanje na nepravilnosti u financijskom poslovanju prosljednici nadležnom gradskom uredu i drugim instancama u okviru Gradske uprave. Ističe kako je nadležni gradski ured dao uputu da se prigovori na ponašanje ravnateljice rješavaju na nadležnim tijelima Centra.

Predsjedavajuća ukazuje da ukoliko se radi o prigovorima zaposlenika koji se odnose na ponašanje ravnateljice koje kod zaposlenika uzrokuje strah ili neprijateljsko, ponižavajuće



okruženje, neprilično ophodjenje, dodjelu omalovažavajućih ili nerješivih zadataka i slično, zaposlenici su slobodni pokrenuti postupak zaštite dostojanstva pred povjerenikom za zaštitu dostojanstva, g. Veselkom Marićem. Predmetni postupak je tajan, a nakon što se provede, te se eventualno utvrdi neželjeno ponašanje ravnateljice prema zaposleniku, povjerenik je ovlašten Upravnom vijeću predložiti poduzimanje određene mjere, o kojoj će onda Upravno vijeće, temeljem svih utvrđenih činjenica i donijeti odluku.

Ukoliko sam povjerenik za zaštitu dostojanstva ima prigovore na odnos ravnateljice prema njemu u gore navedenom smislu, isti se može obratiti Upravnom vijeću koje će u svrhu utvrđivanja svih okolnosti provesti odgovarajući postupak. Do dana održavanja ove sjednice, takav prigovor nije upućen Upravnom vijeću, te ono o njemu ne može ni raspravljati ni postupati.

Predsjedavajuća također ističe kako se dio prigovora zaposlenika odnosi na organizaciju rada što je u domeni poslova za koje je nadležna ravnateljica.

Veza za nepravilnosti u financijskom poslovanju Centra predsjedavajuća ukazuje da je slanjem prigovora i ukazivanjem na nepravilnosti u poslovanju prema Gradskom uredu za unutarnju reviziju i kontrolu ta instanca postala nadležna za provjeru i postupanje koji je tražio očitovanje ravnateljice. Zahtjevom za očitovanje ravnateljice od strane Gradskog ureda pokrenut je postupak utvrđivanja nepravilnosti te stoga u ovom času nema potrebe da se Upravno vijeće uključuje u isti..

Zamjenica predsjedavajuće ističe suglasnost s iznesenim mišljenjem predsjedavajuće uz napomenu kao je od pravne struke upućena istovjetno kao i predsjedavajuća.

Andela Hegedus ističe neslaganje s mišljenjem predsjedavajuće i zamjenice predsjedavajuće te smatra kako bi Upravno vijeće trebalo provesti postupke zaštite dostojanstva zaposlenika, zahtijeva ujednačene kriterije u postupanju prema ravnateljici i zaposlenicima, ne prihvaća mišljenje kako se ne može ništa poduzeti osobito što se postupanje i ponašanje ravnateljice može tretirati kao mobing.

Predsjedavajuća napominje kako je mobing izrazito složena kvalifikacija koju nije primjerno olako dijeliti te poziva da se suzdržimo od donošenja sudova koji nisu u našoj nadležnosti već je za njih potrebno provesti postupak utvrđivanja činjenica i dokazivanja da je takav čin zaista i počinjen. Predsjedavajuća ističe i kako smatra da ovdje nije pitanje mišljenja već propisanih procedura te da Upravno vijeće nema pravo preuzimati ovlasti mimo postojećih procedura. Također napominje kako su za zaštitu radnika predviđena dva postupka, jedan je zaštita dostojanstva o kojoj se govorilo ranije, a drugi zaštita radnih prava za koje se provodi drugi postupak te ukoliko bilo tko od zaposlenika smatra da im je narušeno bilo dostojanstvo bilo da su im uskraćena radnička prava, ima mogućnost pokrenuti jedan od ova dva postupka.

Nakon provedene rasprave Upravno vijeće s dva glasa ZA i jednim PROTIV donosi

ZAKLJUČAK

Postupak zaštite dostojanstva zaposlenika nije u ingerenciji Upravnog vijeća osim u iznimnim slučajevima kada postupak uključuje osobe nadležne za provedbu postupka za zaštitu

dostojanstva radnika te da se postupak ne može provoditi na temelju mailova prosljedjenih od treće strane već isključivo na temelju osobnog zahtjeva zaposlenika upućenog ovlaštenoj osobi za rješavanje pritužbi u vezi zaštite dostojanstva zaposlenika.

Ad. 3.) Razno

Andela Hegedus informira da je putem sindikat upoznata s tri potencijalne tužbe zaposlenika protiv Centra i da je u Centar upućen poziv za mirno rješavanje spora o čemu ravnateljica još nije informirala Upravno vijeće.

Predsjedavajuća ističe da je informirana od strane ravnateljice o mogućim tužbama i pozivu za mirno rješavanje spora te da će ravnateljica o tome informirati Upravno vijeće na slijedećoj sjednici jer je postupak pokrenut nakon zadnje redovne sjednice, a sjednica koja je održana u međuvremenu je bila hitna sjednica te na istoj, sukladno Poslovniku o radu Upravnog vijeća, nije moguće uvrštavati točke koje su izvan hitnog postupka.

Andela Hegedus ukazuje na moguću financijsku štetu za CKIM ako se do 15. ožujka ne postigne dogovor s opunomoćenikom dvoje zaposlenika i jedne bivše zaposlenice.

Predsjedavajuća naglašava kako je šteta već nastala i da je odluka o tome na koji način će se rješavati ovi sporovi u ingerenciji Grada.

Sjednica je završila u 17:10.

Zapisnik vodio:


Veselko Marić



